

Sławno, 10.07.2025 r.

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu
o udzielenie niniejszego zamówienia**

Nr referencyjny: ZP/5/2025

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, pn. „Dostawa fabrycznie nowego dwuosiowego pojazdu ciężarowego z zamontowanym hakiem oraz wyposażonego w żuraw hydrauliczny”

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

- I. Zamawiający informuje, że w przedmiotowym postępowaniu od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły pytania dotyczące treści SWZ. Na podstawie art. 284 ust. 6, ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024 poz. 1320), Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 1

Dotyczy: Kryterium oceny ofert – „*Termin realizacji zamówienia*”

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) poprzez rezygnację z kryterium „Termin realizacji zamówienia” lub jego modyfikację.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią SWZ, Zamawiający przyzna punkty w kryterium „Termin realizacji zamówienia” na podstawie zamieszczonego wzoru, przy jednoczesnym zastrzeżeniu jedynie maksymalnego terminu realizacji – 180 dni kalendarzowych, a bez wskazania dolnej granicy lub punktowych przedziałów czasowych.

W analogicznych stanach faktycznych Krajowa Izba Odwoławcza uznawała, że:

„Brak określenia minimalnych lub progowych wartości w kryterium terminowym skutkuje możliwością oferowania rażąco nierealnych parametrów jedynie dla zdobycia punktów w ocenie ofert, co jest sprzeczne z zasadą uczciwej konkurencji i przejrzystości postępowania.”

W związku z powyższym wnosimy o:

1. Rezygnację z kryterium „Termin realizacji zamówienia” oraz zwiększenie udziału kryterium „Cena” do 80%, lub alternatywnie:
2. Zmodyfikowanie kryterium „Termin realizacji zamówienia” poprzez:
 - wprowadzenie dolnej granicy terminu
 - określenie punktowanych progów
 - dodanie zapisu, że zaoferowany termin musi być realny i wykonalny oraz podlegać weryfikacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. W oparciu o przepisy ustawy PZP, Zamawiający określa kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny, precyzyjny, zrozumiały oraz w sposób niepozostawiający swobody interpretacji. Wykonawca nie wykazał dyskryminacyjnego charakteru kwestionowanego kryterium oceny ofert. Zamawiający tak skonstruował zapisy Projektowanych Postanowień Umowy stanowiących załącznik nr 5 do SWZ, aby miał możliwość zweryfikowania czy Wykonawca wywiązuje się z zadeklarowanego terminu dostawy. W momencie uchybienia się przez Wykonawcę obowiązkowi w deklarowanym w ofercie zakresie, zostaną wyciągnięte wobec niego konsekwencje w postaci obowiązku zapłacenia kar umownych, a nawet odstąpienia od umowy. W związku z powyższym postanowienia SWZ dotyczące terminu realizacji zamówienia nie wskazują ani bezpośrednio, ani pośrednio jednego konkretnego wykonawcy, który byłby preferowany w przedmiotowym postępowaniu oraz nie eliminują z udziału w postępowaniu innych wykonawców, uniemożliwiając im złożenie oferty.

Pytanie nr 2

Dotyczy „Formularza oferty”

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dokonanie zmiany w treści formularza oferty (załącznik nr 1 do SWZ), w zakresie punktu 10, który obecnie odnosi się wyłącznie do parametrów pojazdu bazowego (podwozia). Zgodnie z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia, przedmiotem zamówienia jest dostawa kompletnego pojazdu wyposażonego w żuraw oraz hakowiec. Zatem integralnymi elementami pojazdu są również:

- żuraw hydrauliczny (HDS),
- system załadunkowy typu hakowiec.

W związku z powyższym, wnosimy o uzupełnienie punktu 10 formularza oferty o obowiązek podania również parametrów technicznych tych dwóch komponentów, tak aby formularz był spójny z opisem

przedmiotu zamówienia i umożliwił Zamawiającemu jak i innym Wykonawcą rzetelną ocenę zgodności ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Zgodnie z linią orzecniczą Krajowej Izby Odwoławczej treść oferty musi w pośrednim stopniu konkretyzować jej przedmiot, w związku z tym oznaczenie marki, modelu oraz roku produkcji podwozia jest wystarczające dla stwierdzenia co stanowi przedmiot oferty. Podanie danych identyfikujących ofertowany pojazd (zgodnie z wytycznymi Zamawiającego) stanowi złożenie oferty na konkretny model wraz z oświadczeniem, że zaoferowany pojazd jest zgodny z parametrami określonymi przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej.

Pytanie nr 3

Czy Zamawiający dopuści żuraw hydrauliczny z hakiem nie mniejszym, niż 3,2 t?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, w związku z powyższym zmianie ulegają zapisy dokumentacji przetargowej w następującym zakresie:

ZAŁĄCZNIK NR 6 DO SWZ – OPZ

ust. 3 pkt 3) ppkt. XV otrzymuje następujące brzmienie:

Hak nie mniejszy niż 3,2 t;

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający Wymaga dodatkowej 5 i 6 funkcji do zasilania łyżki i rotatora? Czy łyżka i rotator będą mają być przeznaczone do żurawia określonego w OPZ?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaga dodatkowej 5 i 6 funkcji do zasilania łyżki i rotatora. Łyżka i rotator mają być przeznaczone do żurawia określonego w załączniku nr 6 do SWZ – OPZ.

Pytanie nr 5

Czy Zamawiający dopuści żuraw hydrauliczny z nogami podporowymi obracanymi ręcznie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający dopuści żuraw hydrauliczny z nogami podporowymi obracanymi za pomocą sprężyny gazowej?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający dopuści łyżkę załadowniczą o pojemności 0,95 m³?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 8

Czy Zamawiający dopuści urządzenie hakowe bez dodatkowych siłowników pomocniczych? Jest to rozwiązanie wskazujące na jednego producenta takich urządzeń. Proponujemy rozwiązanie polegające na zastosowaniu specjalnych ślizgów po których będzie się poruszała rama kontenera – nie obciąża to nadmiernie siłowników głównych, natomiast niweluje niepożądane ruchy kontenera w trakcie poruszania się pojazdem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, w związku z powyższym zmianie ulegają zapisy dokumentacji przetargowej w następującym zakresie:

ZAŁĄCZNIK NR 6 DO SWZ – OPZ

ust. 3 pkt 2) ppkt. V otrzymuje następujące brzmienie:

Dodatkowe dwa siłowniki pomocnicze ramy hakowej (po obu stronach urządzenia hakowego) w celu rozładunku kontenera, zmniejszające nadmierne obciążenie siłowników głównych lub zastosowanie specjalnych ślizgów po których będzie się poruszała rama kontenera, która nie będzie obciążała nadmiernie siłowników głównych.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuści zakres obsługiwanych przez hakowca kontenerów w zakresie długości wewnętrznej 3500-4500 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż udzielił odpowiedzi na to pytanie w Wyjaśnieniach treści SWZ II, opublikowanych na stronie prowadzonego postępowania w dniu 9 lipca 2025 r. (odpowiedź na pytanie 4)

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający dopuści urządzenie hakowe, którego główne elementy konstrukcyjne ramy nośnej wykonane ze stali wysokogatunkowej o podwyższonej wytrzymałości i technologii spawowej? Jeżeli nie, to prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób ma być wykonana rama nośna bez użycia połączeń spawanych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, w związku z powyższym zmianie ulegają zapisy dokumentacji przetargowej w następującym zakresie:

ZAŁĄCZNIK NR 6 DO SWZ – OPZ

ust. 3 pkt 2) ppkt. XII otrzymuje następujące brzmienie:

Główne elementy konstrukcyjne ramy nośnej wykonane ze stali wysokogatunkowej o podwyższonej wytrzymałości i technologii „bezspawowej” lub „spawowej”

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający dopuści czas podjęcia naprawy 72 godziny (dni robocze) ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 12

Czy Zamawiający dopuści czas po jakim powinien być zapewniony pojazd zastępczy, wynoszący 96 godzin? (dni robocze) ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 13

Czy Zamawiający zgodzi się na uśnięcie zapisu o pojeździe zastępczym o podobnych parametrach? Takie samochody nie są ogólnodostępne do wynajęcia, są budowane pod specjalne wymagania i zamówienie klienta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 14

Czy Zamawiający zgodzi się zmienić zapis na: „W przypadku wystąpienia usterek w przedmiocie umowy w okresie gwarancji Wykonawca winien je usunąć na własny koszt w czasie wyznaczonym przez Zamawiającego, po konsultacjach z Wykonawcą, a w przypadku braku uzgodnień w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 15

Dotyczy przedmiotu zamówienia – 1) Podwozie XI

Czy Zamawiający dopuści podwozie, którego techniczna nośność tylnego zawieszenia wynosi 12000 kg. Wskazana wartość jest wystarczająca do tego typu podwozia uwzględniając wymagania dotyczące ładowności, rozkładu masy i kompatybilności z zabudową i nie umniejsza żaden w sposób techniczny czy funkcjonalny kompletnego pojazdu. Proszę o uwzględnienie zmiany w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę, w związku z powyższym zmianie ulegają zapisy dokumentacji przetargowej w następującym zakresie:

ZAŁĄCZNIK NR 6 DO SWZ – OPZ

ust. 3 pkt 1) ppkt. XI otrzymuje następujące brzmienie:

Techniczna nośność tylnego zawieszenia min. 12 t;

Pytanie nr 16

Zbiornik paliwa minimum 200 litrów, korek zamykany na kluczyk z możliwością dodatkowego zabezpieczenia poprzez zaplombowanie; Czy Zamawiający zamiast możliwości dodatkowego zabezpieczenia poprzez zaplombowanie dopuści rozwiązanie w postaci fabrycznego zabezpieczenia antykradzieżowego paliwa ze zbiornika?

Odpowiedź:

Wykonawca nie sprecyzował jakie zabezpieczenie antykradzieżowe ma na myśli, stąd Zamawiający nie może odnieść się w sposób jednoznaczny do zadanego pytania.

Pytanie nr 17

Czy Zamawiający dopuści legalizację tachografu po zarejestrowaniu pojazdu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

PREZES ZARZĄDU

Jacek Ścigala

.....
(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)